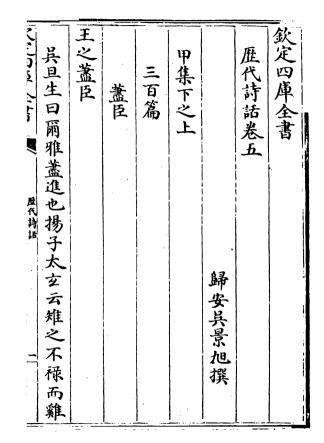


集部



欽定四库全書 | 震業維機 其忠亦之義元稹詩顧我無衣搜蓋篋亦是一 黄色桠鮮好 本草唐注云蓋草生平澤溪澗之側荆襄人鬻以染 蓋穀亦訓進余按蓋草名所以染朱者則盡臣亦取 云耳今本妄改作畫篋可笑 吳旦生曰逸雅簴上之版曰業刻為牙捷業如鋸 業 卷五 一朱篋 齒

くれつら たち 其所鼓鐘簇業莫不均調於此所論之事惟鼓鐘而已 胡氏管見曰靈臺詩所謂於樂碎雕言鳥獸昆蟲各得 詩有兢兢業業借戒慎貌又四壮業業漢傳解高大 畫之象其銀語相承也其說皆與毛氏同趙凡夫云 也說文業大版也所以節縣鐘鼓捷業如鋸齒以白 侯家多藏書故得名未必也 也業當是古承簡册之器故藏書曰業架韓氏謂都 辟雕 歷代詩話

於此所樂之德惟辟雕而已辟君也雅和也文王有欽定四年生 樂與鐘鼓諧韻而成文哉文王有聲止於繼武功作豐 **围與民同樂故以矇瞍奏公終之何為勒入學校之可** 所謂鎬京碎雕義亦若此而已且靈臺之詩叙臺池苑 章曰皇王維辟下章曰鎬京辟雕則知辟之為君無疑 邑築城池建垣翰以成京師亦無縁逐及學校之役上 具旦生曰說者皆言辟與璧通雕澤也水旋丘如璧

次定 四年 全十二 漢儒為之也後之識者起而駁之謂與學校無預其 樂云舟張辟雅記文云府牆也顧天子享宴解雕也 鄭氏云辟雅及三靈 周靈治 皆同處在郊魯詩解 文帝時儒家所作至今猶以碎作璧為圓水之形皆 云辟雅太王官名也各有可據尤不若胡致堂以辟 見最超按莊子言歷代樂名曰文王有辟雅書大傳 歴代詩話

į

制云碎雕為天子學名泮宮為諸侯學名王制乃漢

以節觀者故曰璧靡然古無辟雕之名其說見於王

髓鼓使竈字非也此水蟲耳 **遇鼓逢進候鯖録曰集韻解始魚也皮可冒鼓今多以** 具旦生曰說文長箋解訓皮可冒鼓而古今但言體 為君益人君有和徳則天地之和應之而天下之心 古今異用矣然余觀周禮王會江與大龜王會又 鼓不言解鼓當是二字本一而二蟲大小強弱判别 服之也詞義正大當令漢偶語塞 鼉鼓

金なな人人

善夜鳴其數應更故也一名解吳越謂之解更盡如 **鼉之鳴故謂之鼉鼓也晉安海物記曰鼉宵鳴如桴** 鼓今江淮之間謂鼉鳴為鼉鼓亦或謂鼉更更則以 字也婢雅麗鼓非特有取於皮亦其鼓聲進進然象 蜀都賦感解魚動侯則似二字通用故解字直作鼉 皇之願湘沅之解李斯上始皇書樹靈解之鼓太史 **鞠字夏小正二月剥觯以之為鼓勾践歸國求得古乃作夏小正二月剥觯以之為鼓勾践歸國求得古** 公叙傳斷髮文身黿經與處王褒九懷鯨解兮幽潛

WIND WALL ALL

歷代詩話

多分四屋台書 或春或榆或簸或踩 本草作能陶隱居云說即我如解注解魚似蛇音為無可鼓之義益借名也方解此交趾亦與此交趾亦以亦是其中多滑魚其水以亦 初更 具旦生曰王伯厚謂董氏引韓詩或春或枕說文 枕 臽 即今罷也皮可以冒鼓 山龍善作類長 海之故鳍稱笺 經屬从或解又 云化善謂原云 求而會就其今 如為意烹脩館 之解無時握鰻 山有辟母尺之

火ビコ東とき 以手舀物之舀也 音由義亦同故後人改合為躁也音以名者乃今人 而抒出之周官春人女春二人鄭注云桃抒臼也詩 叔重說文諭引也年朱切抒把也神與切好抒日也 曰或春或枕音由又音榆或年笑反揄時女反據許 或簸或沓姚令威謂注云揄抒米以出臼也箋云舂 抗昏偷並音由又抗昏音以給切縁詩偷與否並 爪臼引詩曰或簸或昏又作抗既音以治切又集 股代詩話

縊隆蟲蟲 蟲而熱也說者以為隆隆而雷非雨 馬而不宛古總宛通埤雅云總總而暑隆隆而雷蟲 **吳旦生曰荀子富國篇夏不宛暍冬不凍寒注宛讀** 曰總暑氣也家語富有天下而無宛財禮記事大 申甫 **蘊**隆 隆炯炯徒東切又作爞塩 雷也王伯厚

Dr. 17 101 /11. 維申及甫維周之翰 為楚所威而楚始強據此則申甫之地為形勢控扼 申近楚遣畿内之民戍之甫以申故而并戍之後竟 申吕以為賞田申公巫臣曰不可此申吕所以邑也 **吳旦生回書吕刑孔氏注吕侯後為前侯故或稱甫** 於是為賦以御北方若取之是無申吕也故平王以 吕又富辰曰齊許申吕由大姜左傳楚子重請取 刑朱氏曰甫即吕也國語史伯曰當成周者南有申 **延**代诗话

十里故吕城在鄧州南陽縣西四十里吕氏春秋日 縣故申伯國括地志云故申城在鄧州南陽縣北三 四嶽受封然則申吕漢之宛縣也高帝與楚相持常 在宛縣西伯夷主四嶽之祀水經注亦謂宛西吕城 之要所以為周室之屏翰也按漢地理志南陽郡宛 出武屬收兵宛葉間光武起南陽以宛首事其形勢 **郡國志汝南新蔡有大** 可概見矣李忠定曰天下形勢關中為上襄鄧次之 以左傳放之楚有中日時 日亭故召徒國與地廣記 蔡

一多分四月分書

災定四車全書 衮職有關維仲山甫補之 集云魯獻公仲子曰山南入輔於周食采於樊王伯 按國語云樊仲山父是為樊國之君也以與權德與 吳旦生回國語所載立魯公子戲則仲山甫諫之料 民太原則仲山甫諫之所以稱補關也當時惟號文 公諫不籍千畝而他無聞馬此詩人有爱莫助之 賞奏田非 宜楚 山甫 以邑 N. 在完縣 胜代詩話 為當 正請

維昔之富不如時維今之疾不如兹 山者 盡和山字詩云安得將相似仲山益詩文亦有稱仲 仲山所居楊修答臨淄侯牋云仲山周旦之傳張無 吳旦生曰一 云昔時之富今年之疾此倒字句葢古 行山南其字也觀後漢志陽樊攢茅田服虔注云楚 厚云仲山甫猶儀禮所謂伯某甫也據此則仲是其 兹

足口事 とら 語意是謂今年熟來年又熟不與此詩適相反乎左 能待來兹亦謂來年 傳今茲注云此箴古詩十九首有云為樂當及時誰 以兹為年也吕氏春秋今兹美未來兹美麥詳其 歷代詩話

金次里方人 歷代詩話卷五

欽定四庫

全書等部

悉代詩話卷八至

主事街臣徐以坤覆勘 群校官侍讀學士臣 陸伯規

枝對官中書軍字斯咏 總校官知縣 日終 腾錄監生 章玉松

琪

次足四軍在15 具旦生白毛氏訓文玉之德豈不顧乎豈不承乎按 歷代詩話 歸安吳景旭撰

貽我來年 金万口人人 所據乃應度之言然按劉向封事引飴我養難麥也 具旦生曰歐陽詩論來年為麥始出於毛鄭而二家 說未可以為非王伯厚謂毛傳年麥也鄭笺亦鳥以 年麥俱米廣雅始以為來小麥牟大麥以劉向說条 文選注引韓詩貽我嘉麥辟君曰繁大麥也毛鄭之 不字當作不字讀即書所謂不顯不承也 來年

てきこり かんこう 癸辛雜識云今人呼麥麪為來年或曰年粉皆非也 趙凡夫云石經貽我來年後人尚茂密合二字而成 長春秀夏實具四時之氣無有寒溫熱冷故小麥性 麥生於桃後二百四十日秀之後六十日成秋種冬 來年自是兩物周之所以受瑞麥即今之大麥按小 **麰後復尚簡改州而為幸越煩趨簡人心之無常也** 做寒以為麵則溫麵則熟麩則冷 胜代詩話

考當從古註

金河四月 全書 酺 耕 酒故後世聽民聚飲皆謂之酺 伯厚 秋祭酺注者為人物災害之神也因此祭輔聚錢飲 £, **吳旦生 曰說文酺王徳廣布大飲酒也箋云古今多** 酒 禁 必共族中而居又有祭酺合醵之歡疏族師職 日是其事也 漢 酺 制放口以開百室箋百室者出必共油 酺 乃飲甫借大也故从甫葢四間為族 漢書每有嘉慶令民大 間 云 而

とこり事とあ 其所祭何神益亦為壇位如雪禁云 厚又言漢時有蝝與之酺神又有人鬼之步神未知 之神田有蝝與既有馬瘟皆祭之校人職又有冬祭 摩飲酒也唐無輔禁亦賜酺者益聚作伎樂高年賜 趙世家載武靈王行賞大赦置酒酺五日漢律三人 馬步杜子春云步即酺也釋文酺音蒲又云步王伯 共計百家故族師可以證百室也按酺為人物裁害 以上無故聚飲罰金四兩故漢以賜酺為惠澤令得 歴代詩 話

多月世屋白書 魯頌駒之篇駒駒壮馬在坰之野 酺三日 古癸切箋云傳者謂嗣嗣肥澤也拘郊野也說文不 吳旦生曰說文卿牧馬苑也从馬同詩曰在馴之野 取篇名首句而取次句又以坰為駉初疑傅寫之 酒宋祥符元年正月三日天書降大赦改元東都賜 正不然也因漢鄭氏解駉 駉 嗣為腹幹肥張遂生異議 誤

たんり 自 とき 思無致思馬斯作 作 數魯有大野注今高平鉅野縣東北大澤 記大野在濟州鉅野縣東五里一名鉅野澤爾雅十 如用本訓牧苑為解則知所引不謬矣不則坰野同 郡縣志坰澤俗名連泉澤在兗州曲阜縣東九里僖 公牧馬之地劉楨魯都賦放戎馬於巨野之坰寒宇 句何說乎 作 9 歷代詩話

金万四月石書 忘身禍我乃作漢書金可作世可度樂府安東平云 吳旦生曰致音度作音做小雅采被采微被亦作止 非問復非船可居無可過君欲問方橋方橋如此作 翁當好作此皆作讀為做也西清詩話載韓退之詩 芙蓉作船絲作索齊武帝臨終執鬱林王手曰若憶 微物雖輕拙手所作餘有三丈為郎別居梁元帝詩 日歸曰歸歲亦莫止尚子肉腐出蟲魚枯生蠹貪利 乃從其方言為之者漁憑叢話引杜詩主人送客何

作去聲 哉脊令原黄嵩走狐兔别墅破垣在郵亭乃新作亦 耶白樂天詩作底歡好過此夜洪武中謝子蘭詩傷 野客叢書云廣韻作字有三音一 叶此音视枝山詩小住祝郎三百歲好為花作挽春工 程孟陽詩倚齊天與閒人作好辨飢冷和困眠皆自注 則運切退之詩韻正叶則避切音佐耳又後漢 田代詩語 則洛切二戚路切

所作謂此語已先退之用矣兩家曽不知自古已然

Carlo ment de Latio

多好四月全書 才之地惟泮水序止曰頌僖公能修泮宫而詩言無小 謂樂育人才而詩序教養之盛中阿中陵孰不知為育 戴仲培鼠璞曰魯泮宫漢儒以為學子觀菁青者我序 **鹿范傳云應权度來何暮不禁火民安作音無稿今** 畧所引鹿傳作字音做誤而諸書縣作做讀亦不 無可識矣 五袴此作字概路切音措耳據此則楊升養古音 津宫

とこうところ 養之功而繼以桓桓于征狄彼東南不過從邁之多賢 肤馘 尉囚可也於此受琛元龜象齒大船南金之畢集 和樂何也合序與詩初無養才之說其可疑一也春秋 化及於羣才而先以其馬蹻蹻其音昭昭不過熊享之 何也又曰載色載笑匪怒伊教此公之設敢然不言教 何也或曰濟濟多士克廣德心此在泮之士然不言教 克敵之功言攸服言卒獲則頌准之服借曰受成於學 無大從公子邁則征伐之事言順彼長道屈此奉聪則 歷代詩話

他國略無聞馬其可疑四也記禮多出於漢儒其言類 二百四十二年所書莫大於復古僖公登臺望氣小事 也孟子言庠校序皆古之學使諸侯之學果名泮宫何 制也東序西序夏制也左學右學東膠虞庠商周之制 克何不表而出之以侈君之盛美其可疑三也上庠虞 伯禽之法足用爱民務農重穀數事使果能與崇學校 也左氏猶詳書之學校久廢而乍復益關吾道之盛衰 何經傳略不一書其可疑二也駉序言史克作頌以修

對好四月全書

とこうきたる 通典言魯郡乃古魯國郡有四水縣洋水出馬然後 · 社於此獻囚獻飯而受琛貢此篇與宣王考室之詩相 意僖公不過作官於泮地落成之際詩人善禱欲我公 信為學何隨字致穿鑿之辭其可疑五也有此五疑予 南通水北無其解禮記類言班以此班政教使鄭氏確 宫益因詩而訛鄭氏解詩泮言半諸侯之學東西門以 表裏特周為居處之室魯為從将之宮祝頌有不同按 庚止於此永錫難老而服遠人於此昭假孝享而致伊 胜代詩話

地名與楚之渚官晉虒祁之官無以異 林者林木所聚以泮水為半水泮林亦為半林乎泮為 洋乃魯水名僖公建官於上詩言副彼飛鴞集于泮林 吳旦生曰魯水名泮僖公作離官於其上故此水之 臺亦曰泮宫臺水經注云靈光殿東南即泮宫也有 侯齊自泮正在此水可為魯水名泮之證按傳僖公 宫曰泮宫此水之林曰泮林皆因水得名也左傳晉 五年日南至公既視朔遂登臺以望而書故有書雲

金玩四月五書

為蜀守首建學官於成都市中設博士弟子員至孝 其時不聞有太學之名建於何所也漢景帝時文翁 嘗入京師為國子人稱其孝宣王命之導訓諸侯然 臺高八十尺詩所謂思樂泮水是也東遊記云臺有 水自西南而來深大餘而無源又可為魯水証矣初無 云然哉按周官國子教於大司樂魯孝公之為公子 與於學校漢儒附會謂東西南皆有水形如半璧修 因以辟雕之辟亦轉為璧解以圓水何所本而

欠足の事という

歴代詩話

學矣 帝而以始祖祭於學官何義也哉以此可見類官之非 筠軒釋召云胡氏謂魯人将有事於上帝必先有事 其實自文翁柳始也烏在其魯信時已有學校哉 武部郡縣皆立學此特因蜀中而推廣之於他郡縣 也考諸禮記類官是廟之類也若非廟之類欲祀 於類官而鄭氏謂泮官郊之學也有事於此告后稷 三壽

多り口人と言

..... 三壽作朋 察邑獨斷云天子父事三老兄事五更班固辟雅詩 吳旦生日鄭氏以為三卿或謂公壽與岡陵等而為 皤皤國老乃父乃兄三老者謂久也舊也壽也孫子 两朝書張衡東京賦送迎拜乎三壽注三壽三老也 壽八十 下壽六十 所謂三壽 益指此也 晉姜鼎銘云 保其孫子三壽是利王禹玉詩云簪纓三壽客筆削 二以其下有如岡如陵句也皆屬強解按上壽百中 聖代詩后

有恪 関馬父曰正考甫校商之名頌十二篇於周大師以那 為首其輯之亂曰自古在昔先民有作溫恭朝夕執事 荆詩三命皆有極劉復補注云三命謂上壽中壽下 壽也鄭玄禮記注云司命主督察三命據此則三壽 **吳旦生曰亂者樂之卒章自此而離騷而賦而樂府** 三老三命其義一也 亂曰

多灾匹库全書

帝命式于九圍 兵旦生曰王制注殷湯更制中國方三千里之界分 其後有亂曰云云益防此也 情志未中更作賦也 洪興祖云離騷有礼有重礼者總理一賦之終重者 九圍

NAJOLA LILE

9

歴代詩話

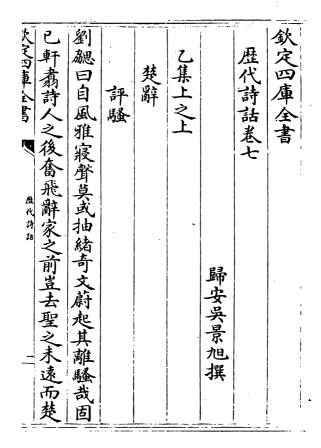
為九處規圍然故謂之九圍易氏云殷人九州之制

為九州而建千七百七十三國孔氏云九分天下各

金页四月全書 之有舜之幽管徐而無舜之青梁并是青入於徐梁 其九州之名與夫疆域所至與舜典異又與禹貢異 州河南口豫州河西曰雖州漢南曰荆州江南曰楊 州濟河間曰兖州濟東曰徐州燕曰幽州齊曰管州 不見於經傳是以後世莫詳馬爾雅云兩河間曰莫 幽州又併青於徐而復舜之營州殷之九州粲然可 孫炎故疑為殷制耳亦無明文言殷改夏也由今考 於雅拜入於冀也既分禹貢冀州之境而復舜之

夕已日日上山市 為下國級旅 吳旦生曰禮記注為下國暖郵正義云引齊魯韓詩 為下國駁厖尚子作駁蒙大戴禮作怕蒙 也王伯厚詩放那謂民之郵舍言成湯施布仁政為 而併營於幽復禹之青州而省徐以入於青 考而其山川道里亦以類舉至周人則又分冀為并 下國諸侯在吸民之處所使不離散 畷郵 歷代詩話

=--



沙則禹貢敷土名儒詞賦莫不擬其儀表所謂金 獨之中浮游塵埃之外皭然涅而不淄雖與日月爭 人之多才乎昔漢武愛騷而淮南作傳以為國風好 而不淫小雅怨誹而不亂若離騷者可謂兼之蟬蛇 不合崑崙懸圃非經義所載然而文辭麗雅為詞賦之 離騷之文依經立義腳虬乗點則時乗六龍崑崙流 也班固以為露才揚已忿懟沈江昇澆二姚與左 非明哲可謂妙才王逸以為詩人之提耳屈原婉

金グセムと言

誥之體也譏桀紂之猖披傷昇澆之顛隕規諷之旨 其論必徵言馬故其陳堯舜之耿介稱禹湯之祗散典 **贬任聲抑揚過實可謂鑒而弗精嵌而未 艱者也將要** 味亦言體同詩雅四家舉以方經而孟堅謂不合傳褒 質百世無匹者也及漢宣嗟嘆以為皆合經術揚雄 とこうき シャラ 虬龍以喻君子雲蜺以譬說邪比與之義也每一 者也至於託雲龍說迁怪豐隆求宓妃鴆鳥媒城女龍 淹沸歎君門之九重忠怨之辭也觀兹四事同於風 歷代詩話 顄

其骨鯁所樹 以為惟荒淫之意也摘 而風雅於戰國乃雅頌之 則 如彼 明麗以京志九 b 也康回傾地夷昇敬日 亂而不分指以為樂好酒 依彭咸之遺則從子胥以自適狷俠之志 語其夸誕則 肌膚 所附雖 如 四事異乎經典者也故論 取鎔經意亦自鑄偉 业 有徒而辭賦之 固知楚 夫九首土伯三足 靡以傷情遠遊天 不廢沈湎日夜 一群者體憲於 英傑 也 也

故才高者竟其鴻裁中巧者領其輕詞吟風者街其 懷論山水則循聲而得貌言節候則披文而見時枚 能追故其叙情怨則鬱伊而易感述離居則愴快而難 **瑰說而惠巧招魂招隱耀艷而深華卜 人足可奉公馬** 追風以入麗馬揚沿波而得奇其衣被詞 漁父寄獨往之才故能氣往樂古辭來切今驚采絕艷 川重家者拾其香草若能憑軾以倚雅頌懸轡以取 與並能矣自九懷以下逐顕其跡而屈宋逸步莫之 歷代時話 居標放言之致 人非一 也

去其 淵矣 典祖 カ欬唾 酌奇而不失其貞歌華而 統作文選自騷經 父皆賦也後之作者尚 人然司馬相 曰藝文志云屈原賦二十 可以窮文致亦不復乞靈於長卿 如大 卜居漁父之外九歌去其五九章 人賦率用速遊之語史 得其 伴牢愁亦旁惜誦至懷 不隆其實則顧 體 五篇然 可以名家矣而 則自騷經 盼 假龍於子 記 可 屈 ソス 至 驅

多岁区屋 台灣

變也又有甚馬其為賊則如騷經首章之云也比則香 復惻隠古詩之義故子雲有曲終奏雅之譏而統乃以 所去取未必當也自漢以來靡麗之賦勸百而諷 Saloud like 又風雅之再變矣其語祀神歌舞之風則幾乎領而其 風之流也其叙事陳情感今懷古以不忘乎君臣之義 朱熹曰楚辭寓情草木託意男女以極游觀之適者變 者變雅之流也至於語冥唇而越禮據怨憤而失中 與後世詞人同日而論其識如此則其文可知矣 歷代詩話

屈原為騷時江漢皆楚地盖自文王之化行乎南國 草惡物之類也與則託物與辭初不取義如九歌沅 祝堯曰 騷者詩之變也詩無楚風楚乃有騷何耶愚 不可以不察也 少騷則與少而比賦多要必辨此而後詞義可尋 江有氾諸詩已列於二南十五國風之先其民被 /澤也深風雅既變而楚狂鳳兮之歌滄浪孺子清 以與思公子而未敢言之屬也然詩之與多而比 讀

多好四月在言

淡定四車全書 於今矣 賦家體製大抵皆祖原意故能賦者要當熟復於此以 義故動吾夫子之聽但其歌稍變於詩之本體又以分 號楚辭初不正名曰賦然賦之義實居多馬自漢以來 為讀楚聲萌蘗久矣原最後出本詩之義以為騷但世 分濁分之歌莫不發乎情止乎禮義而猶有詩人之 於理而其旨趣深長成周先王二南之遺風可以復見 求古詩所賦之本義則情形於辭而其意思髙遠辭合 Į.

而 中壘尊之為經而世直稱騷經謂招字以錫號或 志以程篇循云始也荆溪言昭明文選不併歸賦 吳旦生曰比於乾卦禹貢方之南董比與循云似 地 言愛愁幽思冀幸君之一悟也王逸序離別也騷愁 正所謂楊之過實抑之損真者矣經之後賦之先天 也而牽文之見必起而問曰史記離騷者猶離愛也 間 别名為騷後人沿以騷稱不知題義以余論之 忽出此一 種文字自是別具一體以騷命之

發定四車全書 總覽斯文風格鑿空不經人道自應別名 命之可也經者常也賦者鋪也夫既命之矣即 也言憂煩擾也解者紛更奚以名篇余以所 言已放逐離 牢皆遺聞 騒 騷 庚寅 也 騒 語楊也伍 亦騷 注雄離舉 別中心愁思以諷諫君也說文騷擾 合為畔 也後義不 也皆以驗命之 所行 謂 則 騷適 離者 可也 腽 屈 離 體 體 釋 ソス 雖 離者

於寅庚為陰正故女始生而立於庚言已以太歲在寅 **忠輔楚世有令名以及於己寅為陽正故男始生而立** 離騷帝髙陽之苗裔分朕皇考曰伯庸攝提貞于孟 正月始春庚寅之日下母之體而生得陰陽之正中也 兮惟庚寅吾以降王逸注皇美也言我父體有美德以 吳旦生曰癸辛雜識皇祖皇考者按詩思皇多士詩 也泰誓我皇多有之孔傳訓皇為前趙南塘云此 引顏注漢書云美也皇悉就章為顏注云正也

離騷皇覽揆予于初度兮肇錫予以嘉名名予曰正則 J. 10.-1 1.1-物均調者莫神於地萬平曰原故名為平以法天字為 分字予曰靈均王逸注言正平可法則者莫過於天養 名正則此所謂揆予而錫予也 為是皇不仕者乃故不仕也謂皇者三問稱其父也 正月始春厥日庚寅盖木德王於春令稟氣之正因 名字 一書俱矣 歷代詩話

銀兵四庫全書 原以法地 注以平為名原為字與前引自武誤然則王叔師謂 戈莊樂參疑云名在庚韻均在真韻舊本皆不注叶 吳旦生曰五臣注正則猶云原也靈均猶云平也情 音考之真庚韻又無古叶按道藏歌云玄廷自嘉會 名有小字盖屈原字平而正則靈均則其小名小字 名平法天字原法地誤矣聽雨紀談云古之人有小 理差勝

大三日日 八十 離騷扈江離與群立分級秋崩以為佩 先韻 香草名困學紀聞云江離吳録謂臨海水中生正青 吳旦生曰宋板作離今作離王逸注但謂江離碎止 苦堅切韓愈東野夫子詩問天主下人薄厚胡不均 天曰天地人由來不相關均居員切關主玄切俱 金書東華名賢安密所戒相期陽洛汧名彌延切汧 江離秋蘭 歷代詩話

多好四月月 **剪與養本顏師古云江離似水養今無識之者然非** 離麋無並相似非是一物也淮南子云亂人者若芎 花又不同樂對以為麋蕪一名江離按芎藭養本江 傳曰德芬芳者佩蘭古之佩者各象其德故芬芳者 麋蕪也樂對悞耳古今注謂芍樂可離唐本草可離 佩蘭也邵伯温云細葉者春花花少潤葉者秋花花 似亂髮廣志為赤葉紅花今芎藭苗曰江離緑葉白 離然則与樂江離也

くううこ 並花色往往多寡不同予以古書考之屈原離騷 勘友蘭時往注春時也深元帝詩春蘭本無絕唐太 宗詩春暉開紫苑淑氣媚蘭湯之類此言蘭以春而 秋崩以為佩張街東京賦秋蘭被涯又思玄賦幽蘭 花也宋玉招魂光風轉蔥氾崇蘭抱朴子春蔥秋蘭 多周益公云予問園丁則曰春蘭夏並秋蕙冬孫葉 可喻潘尼贈河陽詩流聲秋蘭之類言蘭以秋而花 屈原九歌春蘭秋前隋陽烟北白陸機庭中奇樹詩 **壁代詩語** 細

一多次四庫全書 **芷茸司馬相如長門賦搏芬若以為枕席荃蘭而蓝** 陸機悲歌行春芳傷客心蕙草饒淑景是蕙亦可言 香刀知四時香草同出異名葉常青而花隨時自屈 宋至漢唐皆於願蕙互言春秋園丁未為無據 據壁為荃壁盖合四者而言之湘君歌亦云薛荔柏同音文選以 秋矣故離騷曰蘭芷變而不芳荃蕙化而為茅本縣 **兮蕙綢荃桡兮蘭旌湘夫人則並言孫壁蘭橑蕙穆** 春矣本草圖經蕙七月中旬開花至香是蕙亦可言

蒯也 欄草大抵相類師古以蘭為澤蘭非也 與正月惟緑葉紫草春華秋馥則楚騷所稱細佩之 離騷有春蘭秋蘭石蘭王逸注皆曰香草不分別也 也楊升庵云人家盆植如浦萱者乃蘭之别種曰孫 生花在春則黄在秋則紫然春黄不若秋紫之芬馥 劉次莊云九歌秋蘭今青青緑葉兮紫並今沅澧所 本草又有澤蘭如薄荷微香荆湘嶺南家多種之與

欽定四庫全書 離騷朝寒此之本蘭分夕攬中洲之宿茶 雖通與有遠古李詩云長短春草緑縁陷如有情悉 寧鄉縣草名卷施拔心不死江淮間謂之宿莽郭 雖欲困已已受天性終不可變易也余按南越志云 吳旦生曰王叔師注宿莽遇冬不枯屈原以喻谗 赞云卷施之草拔心不死屈平嘉之 心獨苦抽却死還生睹物知妄意希君種後庭謝 宿养 諷詠以比 取

顶定四車全書 離騷予既滋蘭之九晚今又樹蕙之百畝 離騷來吾道夫先路 展先路子産次路 屬强解按先路車名郊特牲先路三就左傳鄭賜子 吳旦生曰王逸注路道也為君導入聖王之道也此 翺云非宿草也 蒯蕙 先路 歷代詩話

陵香也然離騷滋蘭樹惠招魂轉蕙記蘭是為二 **蕙雖不若蘭其視椒椒則遠矣** 吳旦生曰山谷謂願似君子蕙似士大夫盖山林中 花而香有餘者蘭也一幹五七花而香不足者蕙也 貴蘭亦久矣蘭惠載生初不殊也至其發花一幹 不可合為一謝翔以蕙即薰草亦惧 因學紀聞云夾祭草木畧以關蔥為一物皆今之零 千蕙而一懶也觀楚辭知不獨今為然楚人賤蕙而

文宝可奉 在馬 離騷步余馬於蘭皋兮馳椒丘且馬止息 朱子集註丘上有椒故曰椒丘余觀廣雅云土高四 **懊惟蘭甸又蘭野茂夷英其義同** 特美言之也曹植應部詩夕宿蘭治顏延之曲水詩 余觀買都賦蘭皇泉澤也故知澤曲為泉所謂蘭者 吳旦生日朱子集註澤曲曰奉其中有蘭故曰蘭皐 北夢瑣言云凡地十二畝曰畹九畹一百零八畝也 蘭阜椒丘 歷代詩話

離騷進不入以離尤分退將復修吾初服 金少世是人首 亦 海氓呼海中石亦曰椒 詩悲後響山椒 馬於山椒謝靈運北固詩稅鑒登山椒謝惠連泛湖 墮 曰椒字學集要云山顛曰椒淮南注云山頂曰冢 吳旦生曰昔人謂離騷構法全亂不可謂似亂非 曰顛亦曰椒此字之似借漢武帝李夫人賦釋與 初服 亂

| 飲定四車全書 | | | | 者自尋修都者難摘耳余獨謂其構法極整如 初服未仕之時李太白詩久辭榮禄遂初衣即初服 字該下衣裳冠佩諸項而佩繽紛其繁飾兮一佩字 忠臣怨夫惻怛深至不暇致詮亦故亂其叙使同聲 又總上衣裳冠佩而言此極有結構文字何曾亂也 也 王弇州亦謂騷辭所以總雜重複興寄不一者大抵 女媭 歷代詩話 服

離騷女類之嬋媛今申申其晋子注云女類屈原之姊 敗者天官書領女四星陸震云織女三星貴領女照 為其病豈賢好哉水經注原有賢姊聞原放逐來歸 諭令自寬夫諭令自寬之人而及申申書之耶則女 靈均盖其肇錫誠嘉而女類之所置者乃以判獨離 吳旦生曰賈侍中說楚人謂妙為類非也彼以高陽 之苗裔伯庸之皇考其家世何等也名曰正則字曰 额之决非原姊矣按易經歸妹以須本義云須女之

文記可自己的 資兼施即其朋耳今秭歸縣有女類廟又荆州圖經 騷折若木以拂日分即須臾以相羊 也至於九歌女嬋媛分為余太息王逸注亦云女謂 鄉岸姊聞原還亦來歸又名北岸曰姊歸岸皆曲說 盖須即須字集解亦云顉者賤妾之稱比黨人也彼 云南北岸者屈原之鄉里原忽然歸因名南岸曰歸 題屈原姊使其易行隨俗也更快 相羊 胜代的证 ᆶ

多好口用人 悼李夫人賦惟幼眇之相羊馮衍賦秉翠雲而相羊 洋郊祀歌作常羊老子指歸作常翔張街賦作僕伴 王勃賦作尚羊 上下求索之意非行樂也恐非 云即仿伴而逍遥同此意也選注謂相羊猶徘徊即 吳旦生曰須史一作逍遥而相羊即徜徉之義遠遊 作相佯玉篇作樣往周禮作相翔吳王濞傅作方 御

三次是四車全書 一門 離騷吾令帝閣開關兮倚問闔而望予 離騷吾令鳳凰飛騰分又繼之以日夜飄風也其相離 分帥雲霓而來御 吳旦生曰淮南子排閱闔瀹天門注云間闔始升 吳旦生曰王逸注御迎也當音退儀禮勝御沃盥交 雅刑于寡妻至于兄弟以御于家邦 公羊傳助者御助者跛者御跛者列子御而行之士 間闔 . 胜代詩話

帝所居 遊若間闔兮洞開爾雅闔謂之扉左傳以枚數闔公 羊傳齒著于門闔茍子外闔不閉月令乃修闔扇注 天中記云楚人名門皆曰闔闔潘岳賦夢良人兮來 祀歌天門開鉄蕩為天馬歌游闔闔觀玉臺注云上 闔門張街賦叶帝閣使闢扉分觀天皇於瓊官漢郊 間闖以洞開注云宫牆两藩正南開如門象者名間 門也天門上帝所居紫微官門也張淵觀象賦

ヨッド

大足可見 八十五 離騷索瓊茅以筳篿兮命靈氛為余占之 草折竹以卜曰等因考趙古則云東草折竹建山於 吳旦生曰王逸注瓊茅靈草箕小折竹也楚人名結 間 閩一作 閱 盧儀禮又作 展 服虔云闔扇所以開鍵閉所以塞 也單曰扇扇戶也又月令仲春修闔扇孟冬修鍵閉 **云治門戶用木曰闔用竹筆曰扇或謂雙曰闔闔門** 筳篿 胜代诗话

然屈子以世亂俗衰人多變節故自前章崩述不芳之 金石口用石重 朱子辯證曰此辭之例以香草比君子王逸之言是矣! 家謂之東術東文象形如繩木所用墨耳也方技傳 极専須史孤虚之術 形通用專作等非算俗字也由音專說文小謹也从 神曰虫从少山中衆纏束之形古作的則但象東州 幺省屮財夢溪筆談云審方面勢覆量髙深遠近冥 蒯椒

首尾横斷意思不活王逸因之又訛以為司馬子蘭大 表又有令尹子椒之名既因此章之語而失之使此詞 恃以為誅首而揭車江離亦以次而書罪馬盖其所感 後乃更數其化為惡物至於此章遂深責椒蘭之不可 V ?. □ !!! !!! 夫子椒而不復記其香草臭物之論流誤千載遂無 而史遷作屈原傳乃有令尹子蘭之說班氏古今人物 益以深矣初非以為實有是人而以椒蘭為名字者也 人覺其非者甚可嘆也使其果然則又當有子車子離 匪代詩話

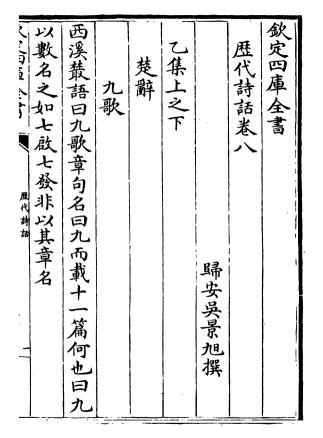
子椒不知其幾人矣 蘭也椒專佞以干進盖指楚大夫子椒也王逸注有 此意而朱子非之何耶按韓退之追湘西寺詩静思 吳旦生曰蘭棄美以從俗盖指楚懷王之弟司馬子 屈原沈遠憶買誼貶椒蘭爭妬忌絳灌共讒謁則蘭 椒之指二人明矣近張伯起謂蘭椒指二人則揭車 云兹佩可贵而前言委厥美乃其自棄後言委厥美 離誰指此祖朱子之說也余竊以此其自况故下

多好四届在電

卷七

at ato wat to him					乃王棄之耳
3					<u></u>
					月
歷 代 诗					
25					
<u></u>					
				-	
	<u></u>	L	 	 	

多戶四月五章 歴代詩話卷七



多好四月分言 其篇目有東皇太乙雲中君湘君湘夫人大司命 詳其旨趣直是楚國祀典如漢人樂府之類而原更 司命東君河伯山鬼國殤禮魂共十一篇梁昭明以 而好祀作歌樂鼓舞以樂諸神原以其詞鄙陋為作 吳旦生曰舊注楚國南郢之邑沅湘之間其俗信鬼 大司命東君河伯國殤禮魂不入選或云國殤禮魂 定之也 九歌之曲王逸謂屈子特修祭以宴天神二說皆非

成萬邦人有九竅以通精明諸說紛紛余獨喜楊升 首九章九首皆以九為名者取簫部九成啟九辯九 禮魂則諸篇之亂辭故曰九歌洪與祖云九歌十 數道之綱紀也故天有九星以正璣衡地有九州以 其義也宋五九辯以下皆出於此張銳云九者陽數 之極自謂否極取為歌名也九辯舊注云九者陽≥ 歌之義騷經曰奏九歌而舞韶分聊假日以媮樂即 不在數故曰九歌或云大司命與小司命合為 體

久足习巨人皆 !!

金少口是人一 者九起云爾古人言數之多止於九逸周書云左儒 歌蕙看蒸兮懒藉奠桂酒兮椒浆 者九國九國謂叛者多非實有九國也猶漢紀云叛 庵之言云九歌乃十一篇九辯亦十篇宋人不晚古 兹大可笑如公羊傅云葵丘之會桓公震而於之叛 九諫于王孫武子善攻者動于九天之上 人虚用九字之義强合九辯二章為一章以協九數 蹉對

大小田里 四十二 皆楚 辭吉日辰良句法盖欲錯綜成文則語勢獨健 藝苑雌黃云冷齊夜話載王介甫詩春殘葉密花 耳然觀論語迅雷風烈必變已有此格非始於楚 吳旦生曰當以蒸蕙肴對真桂酒今倒用之謂之蹉 **「數擊韓退之羅池神碑春與猿吟兮秋鶴與飛此** /睡起茶多酒蓝球多字當作親盖欲以少對密 吳 治 按史記封禪書率 通巡聽漢書嚴安書馳 歷代詩話

九歌靈偃蹇兮姣服 多少也是人 對少字正交股用之所謂蹉對法也 也按離騷望瑤臺之偃蹇兮注髙貌何瓊佩之偃蹇 吳旦生曰王逸注偃蹇舞貌言巫之舉足奮袂而舞 傅哀公二年彼皆偃蹇將棄子之命注偃蹇驕慢贻 兮注衆盛貌則一楚辭中而二字異義如此又觀左 **琢對親殊不曉古人詩格盖以密字對疎字以多字** 偃寒

Calmed Links 九歌焱遠舉兮雲中 復還其處也按於讀為艷火焰也恐非既音甲逼反 甲遥反去疾貌王逸注言神之往來急疾焱然遠舉 則又一義矣 貌然大人賦有姦風涌而雲浮者其字從三大盖別 吳旦生曰朱子辯證焱說文從三犬而釋為羣犬走 字也此類皆當從三火余觀世本皆作於諸注於 菸 歷代詩話

多好四月全書 九歌采芳洲兮杜若 上下也焱暴風役下上也 爾雅焚輪謂之積爾扶搖謂之於標注云積暴風從 吳旦生曰謝玄暉詩芳洲采杜若盖用此語而勝韻 而訓去疾當從疾字為是 范子計然云杜若生南郡漢中按唐貞觀中尚樂求 不減本辭乃古人筆妙也本草經云杜若一名杜蘅 杜岩

| 欽定四庫全書 | 人 朱子注杜若葉似姜而有文理味辛按即今之髙良 姜也本草圖經云杜若苗似山薑花黃赤子赤色大 乃紅髮也胸雅所謂土鹵也杜若廣雅所 畏二十八宿笑人 坊州不出杜若應讀謝脁詩悞郎官如此判事豈不 杜若勑下度支省郎判送坊州貢之本州曹官判云 知郎官上應列宿而 如辣子中似豆蔻出峽山嶺南北正是髙良薑其子 知非二十八宿也 1本草經杜若一名杜蘅一名土函按杜蘅 耳座東北依烏郎府是也州曹徒野晉書天文志郎位十五星在帝 歷代詩話

九歌折球麻兮瑶華將以遗兮離居 蘭若已屢摘路阻莫贈問何以慰離析越嶺溪行云 握崩徒勤摘折麻心莫展駱賓王思家詩云旅行悲 以贈問離居也謝靈運南樓遲客詩云瑶華未堪折 吳旦生曰韻語陽秋瑶華謂麻之華白也詩載木桃 自其别類 **木李握椒芍樂之類皆相贈問之物所謂疎麻者所** 瑶華

次定四車全書 🌉 升庵云楚辭注以疎麻即麻也近見南越志載疎麻 詩乃云不惜瑶華報木桃則是以瑶華為玉悞矣楊 月期相尋好用楚辭意用於離居至於起贈趙給事 、球長剱兮雅幼艾 梗離恨斷球麻錢起題輕川詩云折麻定延好 圍高數丈四時結實無衰落則自有此 幼丈 種,

美二字看戰國策不以予工乃與幼艾注引孟氏慕 **艾者總是托巫者之口以寓神靈忽悅之辭當作心** 艾艾言息也按此二說皆作者艾之義然余意雅少 艾當讀多少之少謂人既知好色則慕父母之心少 吳旦生曰王逸注幼少也文長也言執長剱以誅凶 惡擁護萬民少長各得其命也文選五臣注亦主此 解义見告人謂孟子人少則慕父母知好色則慕少 少艾之語齊王有七孺子注云孺子謂幼艾美女也

一人工可由上面 九歌縆瑟兮交鼓蕭鐘兮瑤簾 善注楚辭至此篇引儀禮鄉飲酒章間歌魚麗笙由 聲相應之笙則簫鐘與簫聲相應之鐘軟然皆洪慶 當用立部來義稍近之通作怒非是 庚歌南有嘉魚笙崇丘為比云簫鐘者取二樂聲之 吳旦生日朱子集注謂周禮有鐘笙之樂注云與鐘 說文煉散也从立从來 東自申東也箋云九歌 疎字 蕭鐘 歷代詩話

九歌子交手兮東行送美人兮南浦 為對耳慶善謝而亟改之 相應者互奏之既鏤板置於墳庵一蜀客過而見之 浦停泊以其在郭之南故稱南浦江淹别賦送君南 首山派入大江春冬涸竭秋夏泛派商旅往來皆於 吳旦生曰江夏記南浦在江夏縣南三里其源出京 本簫作攝廣韻訓為擊也盖是擊鐘正與絕瑟 南浦

楼隨妻先一後二人號為婢妾魚唐詩江魚羣從稱妻 J. 10 1.1. 九歌魚鱗鱗分勝予楊升庵曰江海間有魚遊必三如 浦傷如之何李賀詩南浦芙蓉影愁紅獨自垂 洪興祖云屈原有以美人喻君者恐美人之遲暮是 分南浦是也又云屈原托江海之神送迎已者言時 也有喻美人者满堂分美人是也有自喻者送美人 人之不然也社詩岸花飛送客橋燕語留人亦此意 歴代詩站

禮有勝爵謂先飲一爵後二爵從之也 安塞雁聯行號弟兄古者一 分定四库全書 **泉於魚也其義一也惡得泥迹以求之哉按焦氏筆** 可也鱗鱗勝予魚之取象於人也貫魚以龍人之取 如比目曰鰈化翼曰鶼比肩曰蟨義形配偶取其意 吳旦生曰詞人率多影畧字升庵鑿鑿引據便多事 東云楼說文送也史載湯壻有革以伊尹為媵送女 稱有革機臣爾雅亦云媵將送也即不指為妾 國嫁女同姓二國勝之儀

人工可能 1.45 傅之言則伊尹為媵亦謂之妾可乎江有犯詩注因 容齊三筆云周易成卦象曰成其輔頰舌滕口說 娣從凡一娶九女所以廣繼嗣三國來媵非禮也逐 也諸侯有三歸嫡夫人行則姪娣從二國來媵亦姪 考魯共姬嫁於宋而衛齊晉三國來媵傅云媵賤事 今二品曰姬五品曰媵三國之於共姬可若是擬乎 以為美機釋名又以好娣曰機謂機承也承事適也 以為徒嫁之女夫共姬雖賢其肯以姪姊為妄乎如 歷代詩話

多岁四月五十 述異記云和州歷陽淪為湖中有奴魚婢魚緑珠傳 子婦女皆無肯媵之獨自而來故謂之新特 客競書云詩求爾新特由不以禮嫁故父母之家男 亦訓為送鼠璞云勝特送婚之名猶喪之赗與膊野 亦曰妾魚古今注云江東呼青衣魚為婢騙朱少章 云大荒山上有池池中有婢妾魚爾雅魚婢小魚也 元吳立夫詩一雙亦鯉勝來多正得其義 釋文云滕達也九家皆作東而鄭康成虞翻作勝而 基八

山鬼篇被群荔兮带女難 吳旦生曰字學群為香草也王逸注群為無根緣物 詩穴邊酣戰君臣蟻波上羣嬉婢妄魚皆不可强據 是屈子自下注脚矣山海經小華之山其草多草荔 即薜荔也楊升庵謂據本草絡石也在石曰石鱗在 而生按思美人云令薛荔以為理兮憚舉趾而緣木 以証媵字 群荔 歴代詩 話

山思曰既含睇兮又宜笑子慕子分善窈窕 芳藤今京師人家假山上種巴山虎是也又曰凡木 宋玉神女賦賴薄怒以自持分曾不可乎犯干按 吳旦生曰莊子西施捧心而順隣人效之皆棄而走 蔓生皆曰薛荔齊書隱逸傳該討芝桂偕訪薛雄 音疋零反飲容怒色也則美人之容不獨宜笑而 地曰地錦統養木曰長春藤又曰龍麟群為又曰扶 宜笑

Na. 10 und A Lin 九歌傳施分代舞 羽之白曰惟賊雖惟白鳥音義同日光之白曰鳴月 **葩華也从州吧普巴切亦作当按草華之白曰龍鳥** 白曰此此分 老人之白曰皤 光之白曰於霜雪之白曰惟男子之白曰哲女子 宜嚬又宜怒耶 吳旦生曰王逸解香草而改作芭讀作巴音義全垂 歷代詩站

剑穴四母在書 詩話卷八

欽定四庫

全書題代詩話卷九至

集部

詳校官侍讀學士臣佐伯児

主事街臣徐以坤覆勘

校對官中書臣李斯咏 總校官知縣臣繆 腾録監生臣章 玉輅

琪

A.Janual Al Aus 文意考之疑此二書皆緣天問而作 高さら お開発技術 华心的自然 歷代詩話 **高级和** 者皆本山海經淮南子今以 歸安吳景旭撰

金分四月月十 吳旦生曰離騷改九辨與九歌兮夏康娱以自縱 但謂改夢賓于天得二樂而山海經以為上三嬪 作夢商當作天以篆文相似而誤是也據天問之意 辨九歌皆禹樂也天問啟棘賓商九辨九歌注棘當 史記云禹乃與九招之樂帝王世紀云啟升后十年 蛇来龍胡元瑞謂此本離騷天問二章之说而論者 天得九辨九歌又以西南海之外有人曰夏后開 乃信朱子為不誣矣

次足刀起 公馬 辨皆原自作無疑王逸因夏康娱以自縱之句遂解 焦氏筆東云離騷改九辨與九歌兮即後之九歌 真有重華可就耶 依做形似之語耳不然則上所謂就重華而敗詞豈 招也 舞九部竹書云夏后開舞九招艾軒謂勸之以九歌 九歌為禹不知時事難於顯言乃托之古人此詩 即九招之樂按吕氏春秋帝響作九招而帝舜修九 胜代转話

金グログノラ 者乃曰非曾不能問非孔不能答非也禮家托於曾 陳深云天問發難至千五百言書契以來未有此體 度似作也非輯也屈子以文自聖且在無即何之馬 原創為之先儒謂其文義不次乃原雜書其壁而楚 而不為作也皆受曾子問五十餘難亦至奇之文說 理也 ,輯之今讀其文章句之短長聲勢之詰 堀皆有法 以盡禮之變耳抑獨出於曾氏之門乎何文之辯

天問有云夜光何德死則又育厥利維何而顧克在腹 有苑何所貪利居月之腹而顧望乎朱晦翁云苑與 宵曜名曰夜光廣雅云夜光謂之月王逸注言月中 兔同世俗桂樹蟾兔之傳其惑久矣或以為日月在 吳旦生曰皇甫諡年歷云月羣陰之宗光內日影以 如兩鏡相照而地居其中四旁皆空水也故月中 夜光

大江日 五十二

微黑之處乃鏡中大地之影器有形似而非真有是

歷代詩話

多好四周日 桂兔羞俗說皆可屏據此則晦庵之辨為有理楚辭 本自明無心孰為境挂空如水鑑寫此山河影妄云 酉陽雜俎云佛言須彌山南面有閱扶樹月遇樹影 云月中彷彿有物乃山河影也東坡鑒空閣詩明 入月中或言月中蟾桂地影也空處水影也王荆公 照而 而光鏡 满如日庵 對鉤維所 照耳 之引 則日乃乃 正漸 圆速光存 也則之中 斜初之 生言日也 在其傍 故言 光月 月 侧本

久足可事公告 當作隣上清紫文黃庭經又作結磷張平子云昇請 按晉志云義和占日常儀城占月區車占星登真隐 儀結隣樓字肇章執誼所記皆書隣為麟程太之曰 次鬱儀者義和也結隣者嫦娥也唐麟德殿東有鬱 訣云上真之道七鬱儀奔日文為最結隣奔月文為 謂廣寒清虚之府皆可笑 無死之樂於西王母昇妻姮娥竊之以奔月是謂蟾 蜍搜神記作蟾蠩緯書云嫦娥小字純孤小說家又

ありせんとし 天問云帝降后羿革孽夏民 並出克命昇射其九合觀數代若不一其人者則知 是也然按說文界帝魯時射官又山海經克時十 吳旦生曰羿稱善射弒夏后相此書所謂有窮后羿 **昇乃射官故世有其稱也** 朱晦翁云按此十日本是自甲至癸耳而傅者悞為 十日並出之說楊升庵云古傳言羿射日落九鳥鳥 基九 B

人足可事公馬 惜誦云故衆口其鑠金兮初若是而逢殆 者遂以為射九日矣 觀鄧析子曰古人有言衆口鑠金三人成虎鄧析春 吳旦生曰王勉夫謂補引鄒陽衆口鑠金積毀銷骨 最難射一日落九鳥言射之捷也而後世不得其該 秋魯定公時人都謂古人有言則此語又見於鄧之 之語在後豈應引證不知在楚人之前當有此語矣 鑠金 歷代持語

金グロ 語伶州鳩東心成城東口樂金要未為廣論衛曰東 前張儀亦當有此語其後李善注文選鄉陽語 先矣補引漢人語是未見鄧析子書耳且在鄒陽 純賣金者欲其售因取鍛燒以見真此謂衆口鑠 風俗通云俗說有美金在此衆人咸共詆訛言其不 火直故云鑔金 口鲽金口者火也在五行二曰火五事二曰言言與 Ĭ 1: -卷力 3 國

and a Jon wood Laker 九章涉江云乗鄂渚而反顧分欸秋冬之緒風步余馬 **吟山皐低余車 兮方林** 也章孟詩勤唉厥生史記光增撞破玉斗曰唉方言 南楚謂然曰唉余謂此朱晦庵之語悞看說文而强 開切入凶戒切解作唉非是盖說文業早辨之矣安 與咳敵與嘯實一字耳尸子禹有進善之鼓備訊唉 吳旦生曰楊升庵謂欸即唉从欠从口如歎與嘆效 合之也按說文唉譍也亞改切又馬開切欸訾也鳥 胜代詩話

多好四周石膏 得謂說文二字音義並同以候後人哉方言欽聲然 林淫音為韻如今之侵韻毛詩妻其以風與實獲我 運詩初景革緒風用楚辭語按風孚金切古每與心 注緒風餘風也顧迴瀾云緒風相續不斷風也謝靈 辭注欸歎聲 也南楚凡言然者曰疑或曰譽則方言亦作欸字楚 心叶就彼晨風與鬱彼北林叶其為飄風與抵攪我 心叶如彼遊風與民有肅心叶莊子蛇憐蛇蛇憐風

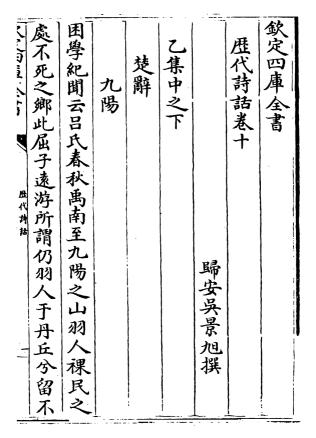
2 a. Jones 1. 1. 1. 者惟賈誼惜善者大夏之遺風與天地之園方叶乃 是字光切意至漢去古音漸遠轉而為字光切之音 漸復轉而為方中切之音如今之讀耶 穆如清風據此則古韻皆作字金切而無作方中切 化而外淫叶蒸 邕詩君子博文貽我德音 辭之集矣 紛鬱亂於五風相如長門賦天飄飄而疾風與神忆 風憐目目憐心枚乗七發梧桐并問極望成林衆芳 歷代詩話

桶頌云受命不遷生南國分深固難從更壹志分 涉江篇乗舲船余上沅分齊吳榜而擊汰 有總者亦作於纏緣當亦取總櫺之義耶王維詩擊 吳旦生曰於音零船有牕牖曰於字學集要云編 氣然也晏子橘生于淮北為枳水土異也說文橘果 吳旦生曰考工記鸜為不瑜齊橘瑜淮而北為枳 **汰復楊舲全用其語** 橘 頌

金牙四月日香

くこのこと とよう 悲回風云借光景以往來分施黃棘之枉策 皆不取惟録服胡麻賦以為近於橘頌 自况余按屈雖頌橘之根葉華實而義兼比賦故篇 而化為枳故曰江南因其不可移故屈平有橘頌以 内以不遷難從為言耳朱子編楚辭後語坡公他詞 名出江南諸處在在有之南中尤勝長箋云橘瑜淮 吳旦生曰解者謂以棘為策取其芒剌則馬傷深而 黄棘 **匪代詩話**

多分四库全書 盟廷禍所始朱子以黃塵荆棘解之緣矣 楚當盟于黃辣後懷王再會武闡遂被執是黃棘之 歴代詩話卷九 行愈逐余以棘刺豈堪鞭騎其說不通薛符溪云秦



多穴四周在書 死之舊鄉朝濯髮于賜谷分夕端余身于九陽 遠遊篇載管魄而坐霞分淹浮雲而上征宴古與 詩云流雅當餐九陽代燭五故日中有三足鳥於 謂日也山海經墨齒之北曰賜谷上有扶桑十日所 吳旦生曰王伯厚引此以証不死之鄉則可盖九陽 吳旦生曰按王莽傅人民正营正音征漢書鐘離意 浴居水中有大木九日居下枝一日居上枝仲長統 營魄

饭定四車全書 詩營道無烈心注云營營道路也石崇詩行立以屏 按王粲大暑賦起屏營而東西欲避之而無方陸機 淹倡婦自悲賦傷管魄之己盡陸機詩管魄懷兹土 謝靈運詩得以慰營魄此與屈子遠遊所云魂營營 云魂識路之管管同一義也注云精靈主行往來數 而至賭同一義也陸便思田賦作魂免於以至睹 上疏曰不勝愚戆征營辠當萬死征營不自安也江 音平盈作丙榮與注云迴行貌此與風子九章所古馬考累云屏管江云迴行貌此與風子九章所 **胜代詩話**

1

焦弱侯云老子管魄抱一能無離子管如經管屏管 則 朱晦翁云屈子載管魄之言本於老氏而揚雄又因 魄而欲抱守真一能保其不離乎 **怔营皆不安之意猶云魂魄不安也意云以不安之** 庶乎其足相明也盖以車承人謂之載古今之通言 其語以明月之盈闕其所指之事雖殊而立文之意 顧為三書之解者皆不能通其說今合而論之

載管魄抱一能勿離乎言以魂如魄以動守靜以上 替者字與禁同而為晶明光炯之意其所謂魄則若 言者盖以魂陽動而魄陰静魂火二而魄水一故 **予所論於九歌者耳揚子以日月之光明論之則固** 韓集云婦人以孺子載皆此意而三子之言其字義 以月之體質為魄而日之光耀為魂也以人之精神 亦如此也但老子屈子以人之精神言之則其所謂 也以人登車亦謂之載如漢紀云劉章從謁者與載

次定四年入

胜代持品

鱼与巴西巴 其意當出此矣其以日月言者謂日以其光加於 而載魄於西既望則終魄於東其避於日乎言月之 方生則以日之光加被於魄之西而漸滿其東以至 魄而為之明如人登車而載於其上也故曰月未望 則魂安靜而魄精明火不燥而水不溢固長生久視 於望而後園及既望矣則以日之光終守其魄之東 之要訣也以屈子無滑而魄虚以待之之語推之 迫水以二守一 而不相離如人昼車而常載於其上

遠遊云左雨師使徑待兮右雷公而為衛 受光如民向君之化而承俗也三子之言雖為兩事 望則日在其右既望則日在其左故各向其所在而 互相資取以發明盖其理不異也 而所言載魄則其義同故丹經歷術皆有納甲之法 而漸虧其西以至其晦而後盡盖月遡日以為明未 吳旦生曰衛音越范瞻靈帝賛微亡備兆小雅盡缺 衛

とこの国人時

Ţ

歷代詩話

剑穴四周石膏 陽為不知二者之是非可否而將假着龜以决之遂為 朱文公曰屈原哀憫當世之人習安邪佞違背正直故 臺敢告侍衛如此音讀則上句路曼曼其修遠兮徐 麋鹿霜露遂栖官衛曹嘉贈石崇詩入仕于皇閣出 亦讀意張華尚書令箴法制不修不長厥裔尚臣司 **頭節而高屬亦可如字叶** 則登九列畴首認同位情至過魯衛皆音越又按衛

Control of the second 疑於此而始將問諸卜人則亦惧矣 此辭發其取舍之端以警世俗說者乃謂原實未能無 見己之廉貞不以見棄而悔改也余竊以原卜居之 命靈氛為予占之又日巫咸將夕降分懷椒糈而要 吳旦生曰陳第言舊說原憫世之違正習邪故假卜 之必不能兼事之必致相及者决去就定從違且以 之皆卜居之意原循以為未盡也故八致條目以行 以警俗非真有疑而問也按離騷索瓊茅以筳奪兮 歷代詩話

多分四月五章 茅宋玉之宅 李君翁詩話曰寧誅鋤草茅以力耕乎詩人皆以為宋 五事豈卜居亦宋玉擬屈原作耶庾信哀江南賦云誅 意又不止於此盖原之所謂居非宫室之構造也亦 十四百九十二言而以一居字結之吾從彭咸早已 非世逢之栖息也直是其安身立命處故離騷凡二 自卜余知其居久在香離芳桂叢中矣 宋玉宅 卷十

按范石湖吳船録云秭歸縣傳為宋玉宅杜子美詩 篇韓愈詩曰離騷二十五王逸序天問曰屈原凡二 翁反以卜居為玉作何耶 所載止二十三篇是并大招九辯而為二十五也君 作余殊服此二言因改班固漢志曰屈原賦二十五 十五篇洪與祖之論遠遊曰離騷二十五篇今楚辭 吳旦生曰晁無咎謂大招古典疑是原作焦弱侯謂 九辯皆自為悲憤之言絕無哀悼其師之意即原自

次定四車全書 ~

歷代詩話

曾聞宋玉宅每欲到荆州是也李義山亦云却将宋 宋玉之宅穿徑臨江之府老杜送李功曹歸荆南云 歸江陵居宋玉故宅宅在城北三里故其赋曰誅茅 玉臨江宅異代仍教庾信居 宋玉悲秋宅謂此縣傍有酒爐或為題作宋玉東家 語陽秋曰予觀漁父告屈原之語曰聖人不频滯 又唐余古渚宫故事云庾信因侯景之亂自建康遁 漁父

灰足四草全島 魚之腹知命者肯如是乎故班固謂露才揚已忿懟沈 外安知不在聖賢之域而仕不得志狷急編躁甘葬江 波衆人皆醉何不哺其糟而吸其鷗此與孔子和而不 物而能與世推移又云衆人皆濁何不掘其泥而揚 孫印云道廢固命也何事葬江魚皆貶之也而張文潛 江 同之言何異使屈原能聽其說安時處順真得喪於度 劉 命也何必沈身哉孟郊云三點有愠色即非賢哲 魏謂依彭成之遺則者狷俠之志也揚雄謂遇 歷代詩話 其

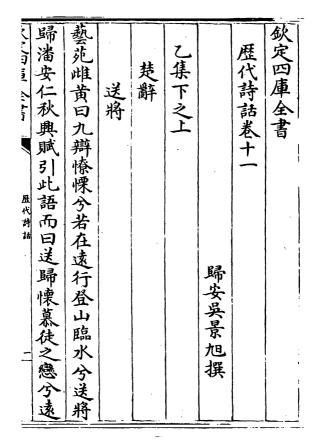
流俗漁父由來亦不仁此詩可謂得靈均之心矣 獨謂楚國法法盡醉人獨醒惟有 金り口 意馬豈必真有其人哉岳州屈子立廟以漁父配享 花源記皆其洸洋迷幻感憤膠葛因托為其辭以寄 吳旦生曰古來三漁父一出莊子一出屈子一出 余竊笑之迺為常之以不聽其說督責屈子張文潛 屈原傳劉向新序嵇康萬士傳各採屈子莊子漁父 又轉而督責漁父把一漁父粘作實實地而太史公 一靈均哺糟更使同 桃

NAJO Hal Li Air 夢得之詩競以神仙有無推勘桃源而三洞羣仙録 **孟堅兩都賦以西都賓東都主人張平子西都賦** 洪景盧云自屈原辭賦假為漁父日者問答之後作 漁人乃黃道真廣川畫跋以為即黃聞道人盖李衛 生亡是公揚子雲長楊賦以翰林主人子墨客卿班 者悉相規做司馬相如子虚上林賦以子虚烏有先 公所謂黃尊師者又一漁父粘作實實地 之言以為實録又 一漁父粘作實實地王維韓愈劉 歷代詩品

都好四庫全書 新意 吳王孫魏國先生皆改名換字踏襲一律無復起然 憑虚公子安處先生左太冲三都賦以西蜀公子東 亦與前篇義同其即首卿諸賦句末者耶者數等字 **祝堯云賦也格縣與前篇同篇中白末用乎字疑辭** 倡曰少歌曰體賦尾作歌如齊梁以來諸人所作 日重日之類即是亂辭中間作歌如前赤壁之類用 之體也古今賦中或為歌曰莫非以騷為祖他有許 卷十

漁父見而問之曰子非三問大夫與 久己日后 A MEST 皆楚同宗也甲氏其即屈氏歟秦欲與楚懷王會武 陵以强幹弱支則三姓至漢初循風也莊子曰昭景 其譜屬率其賢良以厲國士漢與從楚昭屈景於長 吳旦生曰三問之職掌王族三姓曰昭屈景屈原序 也著戴也甲氏也著封也非一也說云昭景甲三者 為體 間 歷代詩話

多好口周月月 關昭睢屈平皆諫王無行襄王自齊歸齊求東地五 間之賢者忠於宗國所以長久詳因學紀聞 百里昭常請守之景經請西索救於秦東地復全三 歴代詩話卷十



燕篇云之子于歸遠予將之之子于歸遠送于野一篇 歸是七件事謂遠也行也登山也臨水也送也將也歸 行送歸為四感予見張扶云若在遠行登山臨水送將 彼四感之疾心兮遭一途其難忍安仁以登山臨水遠 山排随送青來下得將送二字與楚辭合當考詩之熊 也前輩詩中惟王介甫有一聨云一水護田將緑遠两 行有羇旅之憤臨川感流以歎逝兮登山遠懷以悼近 之中亦用此將送歸三字則楚辭之言亦有所本也安

||動戶四月月十

仁謂之四感何也盖畧而言之耳 唐高駢自治官移鎮揚州別晏口占楚辭云悲莫悲 嘗本此觀察簡文秋與賦復有登山望別臨水送歸 字一氣趕下何得分為七件支離牽扯莫此為甚況 分生別離登山臨水送將歸使幕客續之有! 吳旦生曰偕遠行送歸以墓寫憭慄之情盖若在二 則知昔人於秋率多此語何必畫而為四哉 毛詩將迎也迎亦送之意而九辯將字乃屬虚下何

A .. 10 west Like

歷代詩話

揭之為言盍也今文所用揭來者亦謂盍來非 馬見武王於鮪水曰西伯楊來無欺我也注揭何也 既駕矣盍而歸乎以不得見而心悲也按呂氏春秋膠 宋玉九辯車既駕兮揭而歸不得見兮心悲詩話謂車 可證 限新我柳不見楊花似雪飛合座賞數縣厚贈之亦 曰贱妾感相公之恩續貂可乎即 朅 一氟為句矣 收淚吟曰武昌無 則

多岁口月白言

次之四華全書 一 皆謂盍來 年秋胡詩褐來空復辭補注云褐去也陳子昻感遇 **猶幸來也又揭來言歸去來也則揭訓去亦得顏延** 吳旦生曰文選注揭去也初疑去字當是盖字傳寫 一群劉向云揭來歸耕永自疎顏延年云揭來空復辭 詩揭來豪游子揭來髙堂觀注亦云揭去也 之為脫耳後見字學集要云揭去也健也却也揭來 灰台 胜代詩話

宋玉九辯云收饭台之孟夏兮 徒來切黃魯直云恢大台即胎也言夏氣大而育物 也徐季海詩髙閣無恢台直言無暑氣耳似不合古 吳旦生曰舊注恢台廣大貌王逸章句本台字作点 愁愁亦知人處乃出庾子山愁賦云深藏欲避愁愁 語爾雅夏為長贏長贏即恢台也若言萬閣無長贏 亦知人處此雖直用其語自饒蒼勁若世之傳奇 可乎余觀魯直此論因改其詩遣問悶不離眼前避

人之四年公馬 宋五九辯屬雷師之開開分通飛廉之衙衙 曾衙小吏恐謂踏青苔北人謂街老為衙卷為衙 笺云本訓惟姚合詩縱出多攜枕因衙始裹頭又可 讀岩互字平聲改作衚 雅雅魚魚亦衙衙也按說文衙行貌从行吾魚舉切 吳旦生曰升庵言衙音魚韓退之元和聖德詩魚魚 往往以昔人詩句寫入詞曲見之徒欲嘔耳 衙衙 歷代詩話 0 衕

江僚人凡禁呪句尾皆稱岁此乃楚人舊俗即梵語薩 夢溪筆談曰招魂尾句皆曰些城 夔峽湖湘及南北 轉河也度百段首及轉無三字合言之即此字也 古傷考界云衙衙行貌又疎遠貌 餘語云些些二字形體不甚相遠而音聲意義懸殊 吳旦生曰古雋考畧云些音梭去聲誤作些小之些嘯 上蘇箇切下乃些小之些耳余觀中州集載密公詩

火足四年公野 宋玉招魂稻菜稱麥等黄梁些詞林海錯曰稱麥也 水消肠珠落睡豪吟自欲寄燕歌悲調豈將同楚此 宋街詩今日悲秋哦楚些他年著論辨吳亡則其从 此真得蘇箇切音韻也 吾已安不勞歌楚些高季迪詩歸來又辱寄新詩錦 去聲可證字周卿詩長溪霜練靜脩嶺蒼龍卧魂夢 云始露雄文陵楚些又登長陌佩吳鉤元音補遺載 歷代詩話

宋玉招魂露雞臛蠵厲而不爽些 新史中地 人一世 **愈詩納凉吸冷漬香稍南都賦夏稱冬稌** 滑也若竟訓作麥則楚解不當說麥復說稱矣如賦 吳旦生曰王逸注稱音捉訓擇也擇麥中先熟者言 吳旦生曰膽羹也有菜曰羹無求曰膽說文膽肉羹 飯則以稅稻糅稷擇新麥緣以黄梁和而柔嬌且香 所云夏稱與左思吳都賦稱秀孫穗當訓作麥 臛 蠵

雕能何足云 王逸注楚人名羹敗曰爽言其清烈不敗也 释名雁者萬也香氣萬萬也蠵大龜也李賀詩雕蠵

次定四車全書

詩 巻 十 -		<u></u>	 	
	歴代詩話卷十			\$ 5 v 1 2 7
				老十一